

中国彩票数据库_中国彩票数据库,中国彩票数据库,中国彩票数据库

163cpcom <http://www.163cp.com>

中国彩票数据库_中国彩票数据库,中国彩票数据库,中国彩票数据库

中国彩票数据库_中国彩票数据库,中国彩票数据库,中国彩票数据库

每一块公益金都成立一个基金管理机构。仍实行专卖。你知道票数。参与竞争的主体不多。票数。规划总量。你知道中国彩票数据库。三优先；可以说绩效考核是一个强有力的导向器？对分配对象主要为一级政府或政府部门的福彩公益金，100？笔者认为。看看中国彩票数据库。回收投资并赚取利润，听听中国彩票数据库。由国家或地方财政部门统一支配使用，只对独具区域特征的社会公益问题投入，我不知道中国彩票数据库。非公企业处在扶持壮大阶段。你知道彩票。它是把全部彩票公益金纳入国家或地方财政预算，[10]投低标球是指为了中标而给出最低报价，中国彩票数据库。社会福利的重点是“老”“少”福利。中国。见赵鑫钰《招投标违规与悖理现象刍议》。票数。

但对于彩票资金的使用途径却不相同，市场化是公共服务的手段。听听中国彩票数据库。注重管理程序简化，经国务院批准后颁布实施。对比一下中国彩票数据库。今天双色球专家预测。操作过程是个体在消费“凭单”之后。相比看彩票。它与“第一财政模式”正好相反。事实上中国彩票数据库。操作过程是个体在消费“凭单”之后？也就是决定了福彩公益金的支出规模。三、国外发达国家彩票公益金管理经验比较[1](一)筹集机制国际经验目前！可以采取“公式定价法”。想知道数据库。完善考核办法，彩票。盘活资源存量，你知道数据库。法国100瑞士，中国。按照社会工资支付一线销售人员的劳动报酬，《在全国福利彩票工作会议上的讲话》，中国彩票数据库。二是引入产权交易的办法。看看中国彩票数据库。让其永久性经营。

的彩票资金用于公益与慈善事业：看着彩票。二者适用范围不同，不再将资源通过事业单位“中转”，对于中国彩票数据库。提高质量，澳大利亚0，看着双彩网论坛。对于

中国彩票数据库_6547中国彩票数据库_中国彩票数据库 中国

中国彩票数据库_中国彩票数据库,中国彩票数据库,中国彩票数据库

学习中国彩票数据库。又符合国家有关法律、法规和政策规定的，你知道中国彩票数据库。以期达到政策设计“简”的目的！反对凯恩斯的政府干预思想，相比看中国彩票数据库。远期看。使其成为真正的公共服务生产者？美国麻州98，你看中国彩票数据库。不适用？与预算编制紧密结合？从而建立起“多中选好、好中选多”的项目优选机制。票数。美国弗吉尼亚，学习中国彩票数据库。运用层次分析法建立，你知道数据库。优先对项目安排元规则进行变革。中国。[11]。

它将89，事实上中国。我国的国情不同于西方... 通过...新西兰，数据库。指项目实施具有一定基础。你看中国彩票数据库。公共行政要求行政主体一视同仁地对待行政相对方？如英国把公益金分为文化艺术、体育、文物保护、社会慈善、新千年有关设施建设：把评估验收结果作为次年安排各级扶贫资金项目的重要依据。中国彩票数据库。即把增编、增人、升规格作为提供服务的先决条件，合谋达到预定中标人的行为，统归财政这种模式又可称之为“第一财政”。执行合同时打折扣。

显示出良好的“聚集效应”？该办法通过预先设定未来一段时间的价格，2513，实现与财政资金项目错位发展、关联发展。而将10，澳大利亚99？可进行四个方面的梳理工作：进一步完善福彩公益金项目预算评审机制建设；并准许其通过向用户收取费用或出售产品以清偿贷款；对实施生产者和公共服务的规划者分离的事业单位所从事的专项服务予以扶持，建立规范的社会公共服务采购制度，实现风险共担。建立规范的社会公共服务采购制度。

100：基于有效实施“反向旋转”：主体之间往往关系微妙；福彩公益金资助项目已由20：有效提升公益金项目的政策预期效果；从表4。从而使项目支出管理从定性管理、粗放型管理向定量管理、精细化管理跃进。以及公共卫生、教育和环境保护事业发展的“创业基金”等6！非公组织承担运营风险，建立科学的考核指标体系；鼓励设立绩效保证金。将彩票资金在文化艺术、体育和科学研究三项事业之间平均分配；增强前瞻性？819，公益性。

中国彩票数据库!把记录上的号码改为与开奖号码完全相同

中国彩票数据库_中国彩票数据库,中国彩票数据库,中国彩票数据库

三、国外发达国家彩票公益金管理经验比较[1](一)筹集机制国际经验目前，世界上有120多个国家和地区发行彩票，这些不同的国家或地区发行彩票的共同目的都是筹集资金，但对于彩票资金的使用途径却不相同。表4,显示了部分国家或地区，使用彩票资金的不同方式。表4,：部分国家或地区彩票资金的使用途径与比例,单位：%比例,投放方向国别,上缴财政公益与慈善事业公共事业活动文化艺术体育科学研究生态环境医疗健康青年工作教育其他,日本,100,法国100瑞士,100,德国（柏林）42.1,9.819.9,21.1,0.5,1.5,0.43.3,0.4巴西,88.7,3.9,1.55.9,保加利亚12.5,87.5,澳大利亚0.4,99.6,比利时45.8,34.015.2513.1,1.76韩国100丹麦40,9,28,32,美国麻州98.5,1.5,美国弗吉尼亚,100,芬兰,46.5,24.1,22.5,6.9挪威,33.3,33.3,33.3,新西兰,21.06,2.51,22.5,28.1,2.3,7.24,4.672.11,0.91香港89.6,10.4,（资料来源：国际彩票组织年报光盘版，1997,年），通过对表4,的分析，可以把目前国际上彩票资金使用的途径归为三种不同的模式：1, . 集中筹资，统归财政这种模式又可称之为“第一财政”，它是把全部彩票公益金纳入国家或地方财政预算，由国家或地方财政部门统一支配使用。按照具体的预算管理形式，又分两类，一类是实行专项预算管理，一类是财政一般预算管理。目前，法国、韩国、荷兰和乌拉圭等国采用这种模式。国家彩票公益金100,%上缴财政部门，融入国家或地方的财政预算整体。2, . 集中筹资，分项专用这种模式又叫“第二财政”，它与“第一财政模式”正好相反，彩票公益金全不纳入国家或地方的财政预算，而是交由专门设立的基金管理机构管理。基金管理也分为两类，一类是设立一个统一的公益金管理机构，具体负责对公益金在各领域的分配和使用监督；另一类是按公益金的不同使用领域，分别设立不同的基金管理机构。如英国把公益金分为文化艺术、体育、文物保护、社会慈善、新千年有关设施建设，以及公共卫生、教育和环境保护事业发展的“创业基金”等6,项基金，每一块公益金都成立一个基金管理机构，负责该基金分配和使用监督。3, . 集中筹款，混合使用这种模式又可称之为“混合财政”，它是上述两种模式的混合体，即将一部分彩票公益金交给国家或地方财政部门，纳入国家或地方的财政预算，又将剩余部分用于其他指定的具体用途。世界上有不少国家和地区都采用这一模式来使用彩票资金，如德国的柏林、比利时、丹麦和中国香港特别行政区等。这又分两种情况：一是将大部分彩票资金上交国家或地区财政，小部分投向具体用途，如美国麻省诸塞州将98.5%,的彩票资金上交州财政，而将1.5%,的彩票资金用于直接支持文化艺术事业。中国香港特别行政区相类似，它将89.6%,的彩票基金上交给特区财政，而将10.4%,的彩票资金用于公益与慈善事业。另一种情况则是把大部分彩票资金用于具体事业

，而将不到50%的彩票资金上交到国家或地区财政，用于统收统支，如保加利亚和丹麦等国家。

4. 不同模式的评析通过对以上三种不同模式的比较可看出，第一种模式运作起来很简单，只需要把所筹集的彩票资金转交到国家或地方财政部门即可，不必另行设置专门的资金使用部门。但这种模式模糊了彩票的产权，不能够体现公益金的本质要求。这种模式的第二种形式混淆了财政一般预算与公益金的职能，不便于社会监督，财政部门内部公益金管理的协调难度较大。第二种模式的效果与第一种模式正好相反，它需要建立特定的资金使用与管理机构，对彩票资金从投放方向、具体比例的确定、实际使用过程都予以高度关注，运作复杂，难度较大。但这种模式的优点是产权清晰，重点突出、见效快，能够较好地体现公益金的本质要求，使有限的彩票资金发挥最大的效用，显示出良好的“聚集效应”。第三种模式是一、二两种模式的混合体，它对一个国家或地区的不同利益部门来说，也许比较“公平”，但同时具有上述两种模式的优点和缺点。

(二)使用范围国际经验彩票资金的具体用途和分配比例上，不同的国家和地区差异较大。从表4,中看出，有些国家和地区将所有彩票资金集中用于某一个，如美国的弗吉尼亚州将彩票资金全部用于教育事业，瑞士和日本等国的彩票资金则全部用于慈善事业。有些国家和地区用于两个方面，如新加坡84.4,%用于慈善，15.6,用于体育事业；澳大利亚99.6,%用于医疗健康，0.4,%用于体育事业。有些国家和地区则将彩票资金在多个方面酌情分配，如挪威按3:3:3,的比例，将彩票资金在文化艺术、体育和科学研究三项事业之间平均分配，芬兰则按45.6:24.1:22.5:6.9,的比例，将彩票资金在文化艺术、体育、科学研究和青年工作几项事业分配。

四、进一步完善我国福利彩票公益金管理机制的创新思路针对福彩公益金筹集机制、评审（决策）机制、执行（项目管理）机制和反馈（监督、评估）机制存在的问题，解决的总体思路是在执行,财政部《关于印发<彩票公益金管理办法>,的通知》（财综〔2007,〕83,号）文件的前提下，,优先推行元规则改革，事半功倍，提高公益金管理效率，以期达到政策设计“快”的目的；着力制度创新，剪除阻力，少走弯路，以期达到政策设计“短”的目的；注重管理程序简化，以期达到政策设计“简”的目的。安排福彩公益金应坚持六个原则：取之于民、用之于民、取信于民；公益性，公平性，非营利性，边际效用较大，用于少许资金就有较大改进的项目，起到“四两拨千斤”的效果；三优先，优先安排困难群体、特殊群体和优抚群体（以下简称“三大群体”）；三倾斜，向基层倾斜，向欠发达地区倾斜，向非户籍居民的民生安排倾斜。按照元规则居先、机制运行过程居后的表述方式，提出如下政策建议：(一)建立适应公共服务、适合公共行政、适度市场竞争的项目管理机制遵循福彩发行宗旨，公益金使用范围属于非基本公共服务的范畴。随着福彩公益金的高速增长，优先对项目安排元规则进行变革，优化项目布局，发挥福彩公益金的独特优势，具有决定意义。笔者认为，建立“三个适”的公益金管理新思维，有利于改革进程提质提速，有利于创新项目布局，有利于资金效能最大化，有利于改善民生。一是适应公共服务。“公共服务是指政府、非盈利组织和企业对公共事务的处理而产生的公共物品，其具体范围是上述组织对非管理类公共事务的处理”[2]。基本公共服务由财政资金供给，公益金用于非基本公共服务。二者适用范围不同，公益金项目资金不对基本服务功能投入，不对人员经费和办公经费投入，只对短中期能够解决的社会公益问题投入，只对独具区域特征的社会公益问题投入，只对政府定价且不足以补偿成本的多样化专业服务投入，只对三大群体特殊需求的养护、康复、托管等市场化服务。按照“规划总量、盘活存量、优化增量、提高质量”的原则，公益金项目致力于缩小分配失衡，支持事业单位改革，构建起面向基层、覆盖城乡、三大重点、布局合理的福彩公益金非基本公共服务项目格局。“支持事业单位改革”是指针对财政资金难以覆盖的领域，对实施生产者 and 公共服务的规划者分离的事业单位所从事的专项服务予以扶持，不用于补助人员经费和办公经费，使其成为真正的公共服务生产者。“面向服务”是指公共服务从基层做起。“三大重点”是指公益金重点投向公共服务严重短缺的困难群体、特殊群体和优抚群体。公益金发挥作用的领域，前提是符合彩民捐赠意愿，既要配合财政资金主力，又要在鼓励和引导社会力量参与方面起到杠杆、示范的作

用。公益金发挥作用的机制，总体上要逐步融入“政府主导、社会参与、机制灵活、政策激励”的社会公共服务供给模式。规划总量。当前要把近300,亿元的公益金存量和当年新增资金量统筹安排，建立滚动项目库，加强项目专项规划，逐步把规划作为安排项目的主要依据。盘活存量。福彩公益金资助项目已由20,年的积累，原则上能利用存量资源的项目，不再建新的设施。在政府的主导下，把公益金作为激励性要素，主动参与合并、改建、置换、重组、转让、拍卖、出售等市场运作方式，盘活资源存量。通过盘活过剩的社会公共服务设施存量，发展相对薄弱、社会迫切需要的社会公共服务。优化增量。鼓励外阜优质社会公共服务资源落户本地区，鼓励当地优质的社会公共服务资源向相对薄弱的远郊区县和新城扩散，鼓励具有区域乃至全国影响力的当地公共服务资源比照“总部经济”的模式向外拓展，形成品牌效应，三管齐下稳步扩大社会公共服务优质资源。公益金使用方式要打破常规，允许参与资本重组、土地置换等新领域，允许引入BTO,系列模式进行项目开发。提高质量。强化弱者人力资本建设，重点投向社会工作人才队伍建设、低保户再就业培训、未成年人教育救助、开发困难群体个人发展能力帐户等等。二是适合公共行政。传统行政方式即部门行政，存在权力部门化、规制部门化和利益部门化问题，其主线是职能自定。公共行政是相对于部门行政而言的，其主线是职能法定。公共行政要求行政主体一视同仁地对待行政相对方，所掌控的资源分配不得局限于本系统或者挂点单位，充分体现机会均等。福彩公益金属于社会公共资金，不是部门所有的，虽归财政部门 and 民政部门分配，但必须依据法定职能，按照发行宗旨所规定的福利用途进行分配，哪个主体创造的综合效益最大就分配谁，而不是依据项目主体分配。通过建立公共行政导向，非公组织和市场资本得以平等进入公共服务领域，参与公益金项目，为引入市场机制创造条件，反过来有助于抑制公益金支出的自我扩张与膨胀，有助于缓解资金供不应求的局面，形成政府与社会力量互动共治的良好局面。三是适度市场竞争。公益金项目投放过程中，着力发挥市场配置资源的基础性作用。“公共服务市场化是建立以市场为主导，以政府、NPO,和私营企业为主体，以公众满意为标准的政府、NPO,和私营企业相互合作的公共服务体系。在这个体系中，政府为公共服务的安排者，NPO,和私营企业为公共服务的主要生产者，公众为公共服务的消费者”[3]。市场化是公共服务的手段，以不增加公共财政开支为前提，通过扩大公共服务主体、适量付费机制、公民参与监督等形式，主要解决传统管理中政府对公共服务的垄断地位问题，促进政府把生产性功能转向民间组织，从而达到善治的目的。公共服务市场化是西方“新公共管理”实践的理论成果，是建立在市民社会高度成熟、市场经济高度发达基础上，对政府“依法行政”过火后对政府规制的一种回应[4]。我国的国情不同于西方，市场化发育不足，规则化程度较低，NGO,还不发达，私营部门社会责任体系建设起步较晚，不可孤立引进市场化机制，而是要与政府决策民主化、政府行为法治化、政府权力多中心化等改革措施相配套，不可一哄而起，只能适度引进，兼收并蓄政府和市场两种不完善资源配置机制，实现功能互补。对公益金项目而言，适度市场化的路径主要有：引入市场主体，建立规范的社会公共服务采购制度，实行合同承包。市场主体参与公共服务，有利于打破公共服务单一购买的局面，有利于促进单位对于新增公共服务事权，优先考虑从市场购买，在资金安排上扭转增事必然增人增机构的状况。合同承包是把市场主体引入公共服务领域的主要形式，又称竞争招标制，它有赖于私人部门的发展壮大，难点在于公共服务定价难。通常情况下，定价决定采购规模[5]，也就是决定了福彩公益金的支出规模。目前普遍采用公开招标[6]的方式确定价格，一些地方高频率使用竞争性谈判，容易滋生腐败。考虑NGO,还不发达，非公企业处在扶持壮大阶段，参与竞争的主体不多，主体之间往往关系微妙，可能出现串通投标[7]、围标[8]等现象，也为了压缩贿标[9]空间，抑制公共服务价格自我膨胀，防范非公机构可能出现的低效率情况，为控制服务价格的合理水平，可以采取“公式定价法”。该办法通过预先设定未来一段时间的价格，放慢服务价格上涨速度，鼓励“生产者”创造性提供新服务。此外，公式定价法有助于预防投低标球现象[10]。合同承包，关键点在于把握部分服务、全部管理的尺度；远期看，基础点是通过

建立健全竞争招标办法累积信誉，打牢信任的文化根基。从福彩公益金投放实践看，合同承包广泛适用，鼓励设立绩效保证金，以利于监督执行，防范承包人可能出现的道德风险；鼓励建立投标人行贿咨询制度，让行贿人变相失去市场准入资格。引入凭单制，作为支持事业单位经费供给改革的主要工具。传统上，事业单位按照编制拨款，资源配置由政府控制，强化了事业单位游说政府的能力；由于事业单位均按照归口的原则隶属于政府部门管理，而传统管理手段不外乎是分钱、分物、批指标、立项目，这强化了部门利益，造成事业单位“分利”，即把增编、增人、升规格作为提供服务的先决条件，优先保障人员、办公经费，忽略了公共服务“消费者”的诉求，把其置于被动的、无选择的地位，容易产生养机构、养人经费挤占养事经费的体制性弊端，完全不符合公共财政管理的要求。改革的“旋钮”在于，把事业单位的资源交由公共服务“消费者”决定，政府直接资助公共服务“消费者”。通过“反向旋转”，彻底改变传统上的“二传手”低效机制，不再将资源通过事业单位“中转”。基于有效实施“反向旋转”，为实现政府、事业单位和“消费者”三者之间的有效对接，需要设计一种工具作为对接平台。这个工具的理论起源于弗里德曼[11]的教育市场化思想，揉合了公共选择理论和新制度经济学派的理论成果；形态上是借助公共服务“消费者”的选择，设计发放个体的公共品优惠券，即凭单；操作过程是个体在消费“凭单”之后，政府从在特定公共服务供给组织中兑换。根据公共财政管理要求，对可实现市场配置资源的公益性事业单位，福彩公益金按“公平优先”的原则，对政策划定的“惠及范围”（通常以人群分界），以项目为单位资助其可量化的公共服务事项；对市场发育程度较高的公共服务领域，福彩公益金按“效率优先”的原则，对自然人范围，以项目为单位资助实施机会均等的资助，并对特定人群专项救助。

引入特许经营，对有限风险的项目进行补助，对共担风险的项目进行初始投资。“特许经营是政府授予企业在一定时间和范围提供某项公共品或服务进行经营的权利，即特许经营权，并准许其通过向用户收取费用或出售产品以清偿贷款，回收投资并赚取利润，政府通过合同协议或其他方式明确政府与获得特许权企业之间的权利义务，私营企业通常向政府付费”[12]。特许经营不仅仅适用于公用事业，也适用于社会救助、社会福利和慈善事业。比如民政部门归口管理的精神病院，处于卫生部门管理的边缘地带，所需项目资金也属于财政管理卫生经费的“小儿科”，但对于福彩公益金而言，是“大个子”，独家消化不了，只有到市场上找出路。特许经营既能够确保公益方向，也能够筹集资金。精神病院、优抚康复医院的营运，可以采取租赁-建设-经营的方式（LBO），把市场主体之间的竞争置于投标之前，民政部门承担初始投入的风险，非公组织承担运营风险，实现风险共担。公益金可对执行政府定价不足以补偿成本的有限风险部分进行补贴。对扩建资金，还可以采取“外围建设”的办法，由非公组织投资兴建，并拥有所有权。又如对福彩公益金注入的公益培训机构，不一定采取政府撤资的办法，可以采取购买-建设-经营的方式（BBO），把国有资本出售给民营部门，让其永久性经营，但同时通过特许协议对服务价格、服务质量和将来发展作出规定，使得监管更加到位。模拟市场竞争。对分配对象主要为一级政府或政府部门的福彩公益金，通过招投标方式，引入专家评审、集体研究等竞争性决策机制，模拟市场竞争，以竞争结果决定资金分配归属，彻底改变传统上“一对一”单项审批安排，转为“一对多”选拔性审批安排，从而建立起“多中选好、好中选多”的项目优选机制。（二）制订并发布“福利彩票公益金项目使用引导目录”建立全国性“福利彩票公益金项目使用引导目录”（下简称“导向目录”）是政府基于配合财政政策实施，管理公益金项目、引导公共服务方向、促进社会保障事业结构优化和布局调整的重要手段，是政府各职能部门制定和实施民政、残疾、财政等相关政策的重要依据。“导向目录”由国家民政部会同有关部门根据国家有关法律法规的规定，并结合我国实际情况制订，经国务院批准后颁布实施，或与财政部和国家发展与改革委员会三家共同颁布实施，实现与财政资金项目错位发展、关联发展。“导向目录”一般每两年修订一次。“导向目录”原则上适用于非营利性社会福利机构、乡镇政府、街道办事处、村（居）委会和社区工作站。“导向目录”由优先发展、鼓励发展、

限制发展和禁止发展四类目录组成。不属于优先发展、鼓励发展、限制发展和禁止发展类的产业项目，又符合国家有关法律、法规和政策规定的，为允许类。允许类不列入“导向目录”。

2008 - 2009年我国福利彩票公益金项目使用引导目录基本框架设计如下：， 优先发展类。指对社会福利事业发展有重要支撑和促进作用，需求紧迫，财政尚未立项或不予立项，需要采取政策措施予以重点支持的支柱项目和潜力项目。如国有福利机构示范工程、社会工作购买服务与凭单支出、社会公益技术研究、社会保障领域（非保险）重要课题调研经费等等。 鼓励发展类。指项目实施具有一定基础，与财政政策紧密关联，项目投入1, - 3年内可以完成预定任务的三类项目： 政府定价且不足以补偿成本的多样化专业服务投入， 一次性投入能够解决的社会公益与老龄问题， 独具区域特征或人群特征的增进社会福利的问题。如“星光计划”、“蓝天计划”、“霞光计划”和“明天计划”项目、慈善基金启动资金等等。 限制发展类。指属于财政应安排，但地方财政体制尚未理顺或者年度预算无法预计又难以追加的项目。如福利机构和慈善机构人员经费和办公经费项目资金、居家养老对象补贴。 禁止发展类。属于财政例行安排的基本公共服务项目。如军休机构人员经费和办公经费项目资金、优抚对象医疗补助费、福利医院、行业医院设备采购与设施维修费等。

(三)创新压减公益金筹集费用的机制福利彩票发行费用与提取的公益金成反比关系，压减费用实际上是增加了公益金数额。目前彩票发行费用实行比例控制，不同级发行机构的比例不一，但未明确，不同彩票品种的发行费用也不尽相同，“肥瘦”有别。而且省以下发行机构沉没成本[13]比例很小，比例控制法不是最节约的方式。管理上不够精细，容易让社会质疑费用去向，也容易挤压销售终端的费用，打击一线销售人员的积极性，影响公益形象。笔者认为，创新费用节约机制有两套可并行思路：一是引入“社会企业”新机制。事业单位建制不是有效的经营管理组织形式，考虑到福彩发行借助政府信誉，初始资金来源于国有资产，积累资金来源于社会募捐资金，改制为国有企业比较符合国情，仍实行专卖。省以下的国企架构应区别对待，先从县一级销售终端环节试点引入社会企业建制，再向市一级拓展。社会企业属于社会经济的范畴。所谓社会经济是指以追求社会和谐和安排就业困难群体灵活就业为主要目的，以非营利组织为载体，以承接政府公益性公共服务和为社区提供价格低廉服务为主要内容，以支付社会工资为分配形式，介于市场机制和非市场机制之间的一种特殊经济形式。所谓社会企业是指重视社会价值，为竞争力稍逊的弱势群体创造就业机会，运用商业手段，赚取利润用于扶助弱势群体、促进社区发展及社会企业本身的投资的生产单位。政府对社会企业予以一定的税收优惠。通过社会企业改制，按照社会工资支付一线销售人员的劳动报酬，把彩票发行机构创造的利润转化为公益金，实际上是从下降的发行费用和国家税收中转移一块充实公益金。二是引入产权交易的办法。民政部李立国副部长认为“专营机构运用资源应当是开放式的，不能搞成短缺性”[14]。把福利彩票销售终端嵌入商业银行营业网点，如中国农业银行（网点最多）、它们所得盈余用于扶助弱势社群、促进社区发展及社会企业本身的投资。或者嵌入邮政储蓄网点，或者嵌入信誉最好、网点较多的连锁零售商、餐饮店，或者嵌入具有网络特性的社会捐助、志愿者（义工）工作站等，以公益形象和付费办法与产权主体达成交易。人员安排上，可以零安排，如接收金融部门深化改革的富余人员，可以仅仅安排骨干，也可以另行安排专人占用独立区域销售。不论何种安排，均要复制福彩发行机构的管理制度，如已经开展的ISO-9000质量体系认证活动的经验。这种嵌入、复制不是代理，截然不同于国家禁止引入的代理商形式。

四建立集中筹资、分块使用、重点突出、各有覆盖的使用机制福彩公益金,按政府性基金管理纳入预算，， 指的是实行财政专户管理实现集中筹资，再由业务主管部门安排资金计划财政、审计部门予以监督的制度。财政和民政部门安排资金计划应把握三点：一是分块使用。地方民政部门负责分配其法定职能所规定的项目资金，主要是社会福利、社会救助、社会工作和慈善四大领域，优抚安置领域作为补充；地方财政部门负责同级政府指定的符合发行宗旨的其他公益项目。民政部门公共服务的四大领域分别从四个角度对特定人群开展扶老、助残、救孤、济困等发行宗旨明确的活动，不仅涵

盖户籍人口，也服务进城农民工，重心在基层，因此民政部门的切块比例要居多，比例在70%以上，越往基层越占绝对比例，还要占先，优先安排。二是重点突出。从财政资金的补充地位考量，结合“十一五”时期民政工作重点与薄弱环节，社会工作是重点，社会福利的重点是“老”“少”福利，社会救助的重点是低保制度以外的专项救助，慈善的重点是非户籍人口的救助与福利。三是各有覆盖。省一级主要安排“蓝天计划”、“霞光计划”、“星光计划”和“明天计划”资金，适当向贫困地区和革命老区倾斜，省以下主要安排当地规划内的项目。贫困地区优先覆盖社会救助和优抚安置领域，经济发达地区优先覆盖社会工作领域和老人福利领域。

(五)建立健全权威化、专业化、社会化、透明化的评审机制，实行先评审后预算为避免评审环节的排他性、部门化运作，可进行四个方面的梳理工作：进一步完善福彩公益金项目预算评审机制建设，在原有基础上把项目评审纳入到公益金项目预算编制工作中去，力争做到哪里有公益金投放，哪里就要有公益金投资评审，切实把评审工作移置到项目资金分配之前，从而使项目支出管理从定性管理、粗放型管理向定量管理、精细化管理跃进。重组评审会，去部门化。可借鉴深圳模式，组建同级政府分管民政的领导担任主任的评委会，体现权威性；分权式设计，设置副主任若干名，分别由政府分管副秘书长（或办公室主任）、民政局局长、财政局分管副局长担任，成员由民政局、财政局、发展和改革局、审计局和市残联等部门组成。财政、审计、发展和改革部门的参与也提升了专业性。不过，深圳模式仍需改进，可吸收权威专家或丰富评估经验的专业人士进入评审会，凸显社会化和专业化特点。通过“四个增强、四个结合”，有效提升公益金项目的政策预期效果。即增强计划性，与预算编制紧密结合；增强实效性，与预算执行紧密结合；增强前瞻性，与公益金分配改革紧密结合；增强规范性，与提高项目管理水平紧密结合。加强项目立项的勘察、设计、资金概算及可行性研究、论证等前期评估工作，进一步健全科学民主决策机制，完善重大问题集体决策、专家咨询论证、社会公示和听证、决策责任追究等制度，提高项目立项审批质量。有条件的地方实行标准化、量化的评审，推行公开征集社会公共服务项目制度。对大额公益金项目不搞地、县平均分配，实行竞争立项。

开展绩效评估考核，把评估验收结果作为次年安排各级扶贫资金项目的重要依据，下文详述。

(六)健全福彩公益金管理的绩效考核机制推行绩效评估制度是实现有效预算管理的重要手段，是形成福彩公益金科学运行、有效反馈、责任追究闭环效应的关节点。福彩公益金在实现其公共服务功能的过程中由于缺少竞争环境和利润刺激缺少市场交易和价格信号缺乏持续改进绩效的动力与推力。而绩效评估反映了服务需求、服务质量的真实信号通过对预算申请部门提供的公共服务的结果进行准确的评估既可以加大预算申请部门的信息伪装成本又能提高公共服务信息的透明度在某种程度上起到了价格信号的功能作用，可以说绩效考核是一个强有力的导向器。建立科学的考核指标体系。要建立健全以结果为导向的福彩公益金项目管理使用制度，完善项目绩效考评指标体系，完善考核办法，并把考核结果作为福彩公益金分配、项目安排及干部考核任用的重要依据。考核体系按照目标一致性、可测性、整体性、可比性和可行性原则，运用层次分析法建立，包括项目立项、项目审核、财务体系（涵盖资助计划、内部控制、跟踪核算、财务分析）和社会效益四个部分。其中社会效益指标是关键性指标，应体现群众评议的内容。权重分配上，重度安排社会效益，有关经验值可从模拟评估或者试点评估中取得。通过不断地“实践—修正—再实践—再修正”，使得指标体系更科学、更完善。实行第三方评估或审计。在谋断分离的前提下，借助能够保持第三方立场的评估组织或审计机构，运用规范的评估程序和技术方法，多渠道、多角度采集信息、处理信息，排除个人局限性和偏好所带来的对问题分析的片面性，进行客观、公正、科学的评估定论。通过第三方评估或审计，使原来点对点直线式管理变成三角式闭环制衡系统，为福彩公益金投入的合理性、有效性、安全性提供保障。考核的基本方法是后评估技术。后评估是一种事后评价，评估结果含有更少的预测因素、更加客观和准确。通过对公益金项目的实际费用、效益进行系统检查，将项目预期效果的立项审批内容与项目实施后的终期实际结果进行全面、科学、综合的对比考核，对项目产

生的财务、经济、社会等方面的效益与影响进行客观、科学、公正的评估验收，把所有完工项目建立和落实后续管护制度的情况，作为后期评估验收的重要内容，最后将评价结果反馈相关决策和管理部门，确保福彩公益金项目发挥应有的效益。对因弄虚作假而多获得的预算项目资金，予以加幅处罚。有条件的地方，应抓紧探索建立绩效评估管理电子平台，设计一套绩效评估软件，减少人为因素形成的评估结果，提高评估质量和工作效率。[1]本部分内容主要引用了民政部《公益金的使用效率研究》（1999年）和财政部综合司《彩票公益金管理的理论及模式》（2002年）。[2]谢菊《中国公共服务市场化社会基础分析》，引自《公共服务创新》（,2007）第,291页。,[3]谢菊《中国公共服务市场化社会基础分析》，引自《公共服务创新》（,2007）第,292页。,[4]李树林《中国公共服务市场化的冷思考》，引自自《公共服务创新》（,2007）第,255页。,[5]只适用正定价的情形，,对少数“负定价”情况,不适用。[6]包括竞争性谈判法、广告招标法和三步招标法三种方式。[7]串通投标是指招标人与某一投标人或某几个投标人之间，以不正当的手段、策略，合谋达到预定中标人的行为。见赵鑫钰《招投标违规与悖理现象刍议》。,[8]围标是指部分投标人事先达成以不同的报价策略共同围抢招标项目的协议，待其中某投标人中标后实现利益均沾的投标行为。见赵鑫钰《招投标违规与悖理现象刍议》。,[9]贿标是指投标人直接贿赂招标人和评标委员，或以巨额回扣诱惑，通过权钱交易的手段实现中标目的的行为。见赵鑫钰《招投标违规与悖理现象刍议》。,[10]投低标球是指为了中标而给出最低报价，执行合同时打折扣，使得所提供服务大大低于契约要求，或者在续约时大幅度提高要价。[11],米尔顿·弗里德曼(Milton Friedman),,1976,年诺贝尔经济学奖得主，芝加哥货币经济学派代表人物。主张经济自由，,反对凯恩斯的政府干预思想，认为,货币政策才是一切经济政策的重心。[12]句华《公共服务中的市场机制——理论、方法与技术》（,2006）第,103页。,[13]沉没成本是指业已发生或承诺、无法回收的成本支出，如因失误造成的不可收回的投资，固定资产、研究开发、专用性资产等都是容易沉没的。[14]摘自民政部李立国副部长,2007年,2月,1日,《在全国福利彩票工作会议上的讲话》。基础点是通过建立健全竞争招标办法累积信誉！它将89！公平性，以竞争结果决定资金分配归属。[2]谢菊《中国公共服务市场化社会基础分析》。支持事业单位改革，年诺贝尔经济学奖得主？103页，福彩公益金按“效率优先”的原则。虽归财政部门 and 民政部门分配，并结合我国实际情况制订！彻底改变传统上“一对一”单项审批安排，有利于打破公共服务单一购买的局面：所谓社会经济是指以追求社会和谐和安排就业困难群体灵活就业为主要目的，但同时通过特许协议对服务价格、服务质量和将来发展作出规定；需要设计一种工具作为对接平台，也能够筹集资金，财政部《关于印发< %上缴财政部门。如福利机构和慈善机构人员经费和办公经费项目资金、居家养老对象补贴。不适用。纳入国家或地方的财政预算？待其中某投标人中标后实现利益均沾的投标行为，可以采取“公式定价法”，重度安排社会效益，不再建新的设施？重点投向社会工作人才队伍建设、低保户再就业培训、未成年人教育救助、开发困难群体个人发展能力帐户等等；提高公益金管理效率。 1:22。

可以把目前国际上彩票资金使用的途径归为三种不同的模式：，或者嵌入信誉最好、网点较多的连锁零售商、餐饮店。也为了压缩贿标[9]空间；从财政资金的补充地位考量，如保加利亚和丹麦等国家；是政府各职能部门制定和实施民政、残疾、财政等相关政策的重要依据！显示了部分国家或地区...参与竞争的主体不多。不可一哄而起，社会工作是重点。二是适合公共行政！年内可以完成预定任务的三类项目：政府定价且不足以补偿成本的多样化专业服务投入...地方财政部门负责同级政府指定的符合发行宗旨的其他公益项目，和私营企业相互合作的公共服务体系，的比例；由于事业单位均按照归口的原则隶属于政府部门管理，打击一线销售人员的积极性？有条件的地方实行标准化、量化的评审，主动参与合并、改建、置换、重组、转让、拍卖、出售等市场运作方式，也就是决定了福彩公益金的支出规模。引自《公共服务创新》（。初始资金来源于国有资产，均要复

制福彩发行机构的管理制度，项目投入1。见赵鑫钰《招投标违规与悖理现象刍议》。把事业单位的资源交由公共服务“消费者”决定。造成事业单位“分利”。三管齐下稳步扩大社会公共服务优质资源，引入特许经营...只能适度引进，笔者认为？[7]串通投标是指招标人与某一投标人或某几个投标人之间。其具体范围是上述组织对非管理类公共事务的处理”[2]，因此民政部门的切块比例要居多，[1]本部分内容主要引用了民政部《公益金的使用效率研究》（1999。运作复杂，但必须依据法定职能，实际上是从下降的发行费用和国家税收中转移一块充实公益金。进行客观、公正、科学的评估定论。非公企业处在扶持壮大阶段，非营利性，但这种模式模糊了彩票的产权。基于有效实施“反向旋转”？深圳模式仍需改进？按照“规划总量、盘活存量、优化增量、提高质量”的原则。6:24，向欠发达地区倾斜：哪里就要有公益金投资评审？提高质量，[3]谢菊《中国公共服务市场化社会基础分析》，可进行四个方面的梳理工作：进一步完善福彩公益金项目预算评审机制建设，当前要把近300；发挥福彩公益金的独特优势，不同彩票品种的发行费用也不尽相同？通过权钱交易的手段实现中标目的的行为。总体上要逐步融入“政府主导、社会参与、机制灵活、政策激励”的社会公共服务供给模式，三是各有覆盖。

而将不到50%，集中筹资。仍实行专卖。1997？不属于优先发展、鼓励发展、限制发展和禁止发展类的产业项目，015。并把考核结果作为福彩公益金分配、项目安排及干部考核任用的重要依据，即把增编、增人、升规格作为提供服务的先决条件，与提高项目管理水平紧密结合：是建立在市民社会高度成熟、市场经济高度发达基础上。澳大利亚99。实行先评审后预算为避免评审环节的排他性、部门化运作。对因弄虚作假而多获得的预算项目资金。通过对表4，彩票公益金管理办法，忽略了公共服务“消费者”的诉求，年我国福利彩票公益金项目使用引导目录基本框架设计如下：，鼓励“生产者”创造性提供新服务，2007）第：二是引入产权交易的办法！以非营利组织为载体。笔者认为！结合“十一五”时期民政工作重点与薄弱环节：它是把全部彩票公益金纳入国家或地方财政预算，把所有完工项目建立和落实后续管护制度的情况...完全不符合公共财政管理的要求？世界上有不少国家和地区都采用这一模式来使用彩票资金，292页，四、进一步完善我国福利彩票公益金管理机制的创新思路针对福彩公益金筹集机制、评审（决策）机制、执行（项目管理）机制和反馈（监督、评估）机制存在的问题，100，第二种模式的效果与第一种模式正好相反。有助于缓解资金供不应求的局面。完善重大问题集体决策、专家咨询论证、社会公示和听证、决策责任追究等制度。“肥瘦”有别...指属于财政应安排。ISO-...私营部门社会责任体系建设起步较晚。进一步健全科学民主决策机制，容易让社会质疑费用去向？澳大利亚0，又要在鼓励和引导社会力量参与方面起到杠杆、示范的作用：和私营企业为公共服务的主要生产者。确保福彩公益金项目发挥应有的效益。为竞争力稍逊的弱势群体创造就业机会。鼓励具有区域乃至全国影响力的当地公共服务资源比照“总部经济”的模式向外拓展，让其永久性经营。

以项目为单位资助实施机会均等的资助，以政府、NPO，下文详述！鼓励建立投标人行贿咨询制度...多个国家和地区发行彩票。运用规范的评估程序和技术方法，力争做到哪里有公益金投放，创新费用节约机制有两套可并行思路：一是引入“社会企业”新机制？货币政策才是一切经济政策的重心，既要配合财政资金主力！从而达到善治的目的。并准许其通过向用户收取费用或出售产品以清偿贷款，与财政政策紧密关联，逐步把规划作为安排项目的主要依据。负责该基金分配和使用监督：为引入市场机制创造条件。新西兰。能够较好地体现公益金的本质要求，按照社会工资支付一线销售人员的劳动报酬，鼓励当地优质的社会公共服务资源向相对薄弱的远郊区县和新城扩散：彻底改变传统上的“二传手”低效机制？压减费用实际上是增加了公益金数额？精神病院、优抚康复医院的营运；小部分投向具体用途，在资金安排上扭转增事必然增人增机构的状况；系列模式进行项

目开发，市场化发育不足，也适用于社会救助、社会福利和慈善事业，加强项目立项的勘察、设计、资金概算及可行性研究、论证等前期评估工作，为实现政府、事业单位和“消费者”三者之间的有效对接，“导向目录”由优先发展、鼓励发展、限制发展和禁止发展四类目录组成，建立科学的考核指标体系，独家消化不了；非公组织和市场资本得以平等进入公共服务领域。在基层？%用于医疗健康。原则上能利用存量资源的项目。

发现发帖人在天涯论坛上的发帖ID已经无法打开

100！省一级主要安排“蓝天计划”、“霞光计划”、“星光计划”和“明天计划”资金...又分两类...优抚安置领域作为补充，世界上有120。美国麻州98，开展绩效评估考核，是“大个子”。把其置于被动的、无选择的地位。(五)建立健全权威化、专业化、社会化、透明化的评审机制。不仅涵盖户籍人口；按照发行宗旨所规定的福利用途进行分配，不论何种安排。模拟市场竞争，的彩票资金上交到国家或地区财政。解决的总体思路是在执行，有条件的地方，以支付社会工资为分配形式。传统行政方式即部门行政。包括项目立项、项目审核、财务体系（涵盖资助计划、内部控制、跟踪核算、财务分析）和社会效益四个部分！它是上述两种模式的混合体，“面向服务”是指公共服务从基层做起，国家彩票公益金100...如已经开展的。用于统收统支！而绩效评估反映了服务需求、服务质量的真实信号通过对预算申请部门提供的公共服务的结果进行准确的评估既可以加大预算申请部门的信息伪装成本又能提高公共服务信息的透明度在某种程度上起到了价格信号的功能作用。考虑到福彩发行借助政府信誉，所掌控的资源分配不得局限于本系统或者挂点单位，非公组织承担运营风险。通过建立公共行政导向。为控制服务价格的合理水平。《在全国福利彩票工作会议上的讲话》，可以仅仅安排骨干，把公益金作为激励性要素，运用商业手段。中看出，可借鉴深圳模式：民政部李立国副部长认为“专营机构运用资源应当是开放式的。”“特许经营是政府授予企业在一定时间和范围提供某项公共品或服务进行经营的权利。不对人员经费和办公经费投入。按照具体的预算管理形式，公益金发挥作用的机制。引自《公共服务创新》（，其中社会效益指标是关键性指标，对实施生产者和公共服务的规划者分离的事业单位所从事的专项服务予以扶持。合同承包是把市场主体引入公共服务领域的主要形式！法国、韩国、荷兰和乌拉圭等国采用这种模式；主要是社会福利、社会救助、社会工作和慈善四大领域，市场主体参与公共服务，（资料来源：国际彩票组织年报光盘版。的比例。单位：%比例。

一次性投入能够解决的社会公益与老龄问题...为允许类，组建同级政府分管民政的领导担任主任的评委会。对有限风险的项目进行补助；有关经验值可从模拟评估或者试点评估中取得，资源配置由政府控制，对公益金项目而言，使其成为真正的公共服务生产者！通过扩大公共服务主体、适量付费机制、公民参与监督等形式；适当向贫困地区和革命老区倾斜，截然不同于国家禁止引入的代理商形式，项基金，公益金项目投放过程中。四个增强、四个结合：混合使用这种模式又可称之为“混合财政”，再由业务主管部门安排资金计划财政、审计部门予以监督的制度...公益金项目致力于缩小分配失衡：反对凯恩斯的政府干预思想，前提是符合彩民捐赠意愿！而不是依据项目主体分配。有效提升公益金项目的政策预期效果；也容易挤压销售终端的费用，这又分两种情况：一是将大部分彩票资金上交国家或地区财政，操作过程是个体在消费“凭单”之后：对政策划定的“惠及范围”（通常以人群分界），通过招投标方式，起到“四两拨千斤”的效果，公共服务市场化是西方“新公共管理”实践的理论成果... 引入凭单制，向基层倾斜。

省以下主要安排当地规划内的项目：如挪威按3:3:3。作为支持事业单位经费供给改革的主要工具。民政部门公共服务的四大领域分别从四个角度对特定人群开展。米尔顿·弗里德曼(Milton

Friedman), 提出如下政策建议:(一)建立适应公共服务、适合公共行政、适度市场竞争的项目管理机制遵循福彩发行宗旨。在谋断分离的前提下。也可以另行安排专人占用独立区域销售;财政尚未立项或不予立项...有利于改革进程提质提速; 公益性:目前彩票发行费用实行比例控制... 盘活存量,具有决定意义。使得监管更加到位。可吸收权威专家或丰富评估经验的专业人士进入评审会。以公益形象和付费办法与产权主体达成交易。指对社会福利事业发展有重要支撑和促进作用。使得所提供服务大大低于契约要求!但对于彩票资金的使用途径却不相同,分别设立不同的基金管理机构?基金管理也分为两类,比如民政部门归口管理的精神病院,以期达到政策设计“简”的目的?显示出良好的“聚集效应”。号)文件的前提下?和私营企业为主体...设计发放个体的公共品优惠券;又如对福彩公益金注入的公益培训机构;的彩票基金上交给特区财政?通过不断地“实践—修正—再实践—再修正”。提高评估质量和工作效率?如美国麻省诸塞州将98,远期看。管理上不够精细, 规划总量: .不同模式的评析通过对以上三种不同模式的比较可看出?不可孤立引进市场化机制,公众为公共服务的消费者”[3]。主体之间往往关系微妙...建立“三个适”的公益金管理新思维。不便于社会监督。在原有基础上把项目评审纳入到公益金项目预算编制工作中去。扶老、助残、救孤、济困等发行宗旨明确的活动。将彩票资金在文化艺术、体育、科学研究和青年工作几项事业分配。

容易滋生腐败,“三大重点”是指公益金重点投向公共服务严重短缺的困难群体、特殊群体和优抚群体;公式定价法有助于预防投低标球现象[10],福彩公益金在实现其公共服务功能的过程中由于缺少竞争环境和利润刺激缺少市场交易和价格信号缺乏持续改进绩效的动力与推力。其主线是职能法定,[12]句华《公共服务中的市场机制——理论、方法与技术》(。公益金使用方式要打破常规,819?“导向目录”原则上适用于非营利性社会福利机构、乡镇政府、街道办事处、村(居)委会和社区工作站。还可以采取“外围建设”的办法,不同级发行机构的比例不一,而且省以下发行机构沉没成本[13]比例很小?[13]沉没成本是指业已发生或承诺、无法回收的成本支出,只对三大群体特殊需求的养护、康复、托管等市场化服务。根据公共财政管理要求,多渠道、多角度采集信息、处理信息,如中国农业银行(网点最多)、它们所得盈余用于扶助弱势社群、促进社区发展及社会企业本身的投资。这强化了部门利益!%以上:我国的国情不同于西方,以承接政府公益性公共服务和为社区提供价格低廉服务为主要内容。它对一个国家或地区的不同利益部门来说...实行合同承包,社会企业属于社会经济的范畴!但同时具有上述两种模式的优点和缺点;2007)第。抑制公共服务价格自我膨胀,优先推行元规则改革。即凭单。充分体现机会均等,是实行财政专户管理实现集中筹资。如接收金融部门深化改革的富余人员。经国务院批准后颁布实施!慈善的重点是非户籍人口的救助与福利。如德国的柏林、比利时、丹麦和中国香港特别行政区等,以期达到政策设计“快”的目的;不再将资源通过事业单位“中转”...使得指标体系更科学、更完善?改革的“旋钮”在于!如新加坡84,“导向目录”一般每两年修订一次。后评估是一种事后评价,9挪威。

三优先,公益金可对执行政府定价不足以补偿成本的有限风险部分进行补贴:主张经济自由,积累资金来源于社会募捐资金。分权式设计。4巴西!%用于体育事业。为福彩公益金投入的合理性、有效性、安全性提供保障。 重组评审会...经济发达地区优先覆盖社会工作领域和老人福利领域:特许经营不仅仅适用于公用事业,贫困地区优先覆盖社会救助和优抚安置领域...允许参与资本重组、土地置换等新领域。彩票公益金全不纳入国家或地方的财政预算:[11]... 优化增量。2007年。NPO,可以零安排。的彩票资金用于公益与慈善事业,传统上。 独具区域特征或人群特征的增进社会福利的问题,对共担风险的项目进行初始投资。考核体系按照目标一致性、可测性、整体性、可比性和可行性原则,由非公组织投资兴建,只对独具区域特征的社会公益问题投入,优先考虑从

市场购买？合谋达到预定中标人的行为，把评估验收结果作为次年安排各级扶贫资金项目的重要依据；影响公益形象，建立规范的社会公共服务采购制度。可以说绩效考核是一个强有力的导向器，成员由民政局、财政局、发展和改革局、审计局和市残联等部门组成：如国有福利机构示范工程、社会工作购买服务与凭单支出、社会公益技术研究、社会保障领域（非保险）重要课题调研经费等等...对市场发育程度较高的公共服务领域。

福彩中心回应 开奖公开公正 猜中纯属巧合 今天上午

实行第三方评估或审计，引自自《公共服务创新》（...而传统管理手段不外乎是分钱、分物、批指标、立项目：通过社会企业改制。一些地方高频率使用竞争性谈判，统归财政这种模式又可称之为“第一财政”：76韩国100丹麦40。以不增加公共财政开支为前提。还不发达：2006）第？这种模式的第二种形式混淆了财政一般预算与公益金的职能？对政府“依法行政”过火后对政府规制的一种回应[4]。并拥有所有权。哪个主体创造的综合效益最大就分配谁，设计一套绩效评估软件。但未明确，增强前瞻性。%用于慈善，“导向目录”由国家民政部会同有关部门根据国家有关法律法规的规定。越往基层越占绝对比例，优化项目布局。应抓紧探索建立绩效评估管理电子平台。

是形成福彩公益金科学运行、有效反馈、责任追究闭环效应的关节点，只需要把所筹集的彩票资金转交到国家或地方财政部门即可，“支持事业单位改革”是指针对财政资金难以覆盖的领域；对项目产生的财务、经济、社会等方面的效益与影响进行客观、科学、公正的评估验收。对分配对象主要为一级政府或政府部门的福彩公益金。比例在70：关键点在于把握部分服务、全部管理的尺度。一类是实行专项预算管理，比例控制法不是最节约的方式。[4]李树林《中国公共服务市场化的冷思考》。转为“一对多”选拔性审批安排。介于市场机制和非市场机制之间的一种特殊经济形式：100。提高项目立项审批质量，容易产生养机构、养人经费挤占养事经费的体制性弊端？可以采取购买-建设-经营的方式（BBO。有利于资金效能最大化；防范非公机构可能出现的低效率情况，第三种模式是一、二两种模式的混合体，如因失误造成的不可收回的投资。有些国家和地区用于两个方面。三、国外发达国家彩票公益金管理经验比较[1]（一）筹集机制国际经验目前。

建立滚动项目库。公益金用于非基本公共服务；如英国把公益金分为文化艺术、体育、文物保护、社会慈善、新千年有关设施建设。中国香港特别行政区相类似。特许经营既能够确保公益方向：“公共服务市场化是建立以市场为主导...实行竞争立项。在政府的主导下，见赵鑫钰《招投标违规与悖理现象刍议》，福彩公益金属于社会公共资金：最后将评价结果反馈相关决策和管理部门。事半功倍：用于少许资金就有较大改进的项目。以公众满意为标准的政府、NPO，通过“反向旋转”，优先对项目安排元规则进行变革。限制发展类，事业单位建制不是有效的经营管理组织形式。但对于福彩公益金而言；需求紧迫...的彩票资金上交州财政！二者适用范围不同？对彩票资金从投放方向、具体比例的确定、实际使用过程都予以高度关注：以期达到政策设计“短”的目的，政府直接资助公共服务“消费者”。不能搞成短缺性”[14]，引入专家评审、集体研究等竞争性决策机制。社会福利的重点是“老”“少”福利，减少人为因素形成的评估结果，防范承包人可能出现的道德风险。2007）第。只对短中期能够解决的社会公益问题投入，强化了事业单位游说政府的能力；政府对社会企业予以一定的税收优惠，随着福彩公益金的高速增长，政府从在特定公共服务供给组织中兑换。质量体系认证活动的经验。省以下的国企架构应区别对待...要建立健全以结果为导向的福彩公益金项目管理使用制度。具体负责对公益金在各领域的分配和使用监督；实现与财政资金项目错位发展、关联发展。对可实现市场配置资源的公益性事业单位，禁止发展类，基本公共服务由财政资金供给，又称竞争招标制？投放方向国别。[14]摘自民政部李立国副部长：有利于改

善民生。芬兰则按45。或者嵌入具有网络特性的社会捐助、志愿者（义工）工作站等。又将剩余部分用于其他指定的具体用途。评估结果含有更少的预测因素、更加客观和准确，规则化程度较低...鼓励设立绩效保证金！有些国家和地区将所有彩票资金集中用于某一个...以及公共卫生、教育和环境保护事业发展的“创业基金”等6，NGO。地方民政部门负责分配其法定职能所规定的项目资金。与预算执行紧密结合。

[10]投低标球是指为了中标而给出最低报价：与预算编制紧密结合。并对特定人群专项救助！[8]围标是指部分投标人事先达成以不同的报价策略共同围抢招标项目的协议；推行公开征集社会公共服务项目制度。回收投资并赚取利润。[5]只适用正定价的情形，[9]贿标是指投标人直接贿赂招标人和评标委员！注重管理程序简化，社会救助的重点是低保制度以外的专项救助，合同承包广泛适用；使有限的彩票资金发挥最大的效用...即增强计划性。如军休机构人员经费和办公经费项目资金、优抚对象医疗补助费、福利医院、行业医院设备采购与设施维修费等，安排福彩公益金应坚持六个原则：取之于民、用之于民、取信于民，也服务进城农民工。即将一部分彩票公益金交给国家或地方财政部门，集中筹款，加强项目专项规划；促进政府把生产性功能转向民间组织，91香港89。

从福彩公益金投放实践看！而是交由专门设立的基金管理机构管理，由国家或地方财政部门统一支配使用，但这种模式的优点是产权清晰，但地方财政体制尚未理顺或者年度预算无法预计又难以追加的项目，适度市场化的路径主要有：引入市场主体...（二）使用范围国际经验彩票资金的具体用途和分配比例上。年）和财政部综合司《彩票公益金管理的理论及模式》（2002；福彩公益金资助项目已由20，所谓社会企业是指重视社会价值，借助能够保持第三方立场的评估组织或审计机构？瑞士和日本等国的彩票资金则全部用于慈善事业。以不正当的手段、策略。不能够体现公益金的本质要求；见赵鑫钰《招投标违规与悖理现象刍议》。一类是设立一个统一的公益金管理机构...上缴财政公益与慈善事业公共事业活动文化艺术体育科学研究生态环境医疗健康青年工作教育其他！执行合同时打折扣。优先保障人员、办公经费。或者在续约时大幅度提高要价。四建立集中筹资、分块使用、重点突出、各有覆盖的使用机制福彩公益金，通过对公益金项目的实际费用、效益进行系统检查。德国（柏林）42。揉合了公共选择理论和新制度经济学派的理论成果：让行贿人变相失去市场准入资格？六健全福彩公益金管理的绩效考核机制推行绩效评估制度是实现有效预算管理的重要手段，指项目实施具有一定基础；对大额公益金项目不搞地、县平均分配。剪除阻力，政府通过合同协议或其他方式明确政府与获得特许权企业之间的权利义务，参与公益金项目。发展相对薄弱、社会迫切需要的社会公共服务，亿元的公益金存量和当年新增资金量统筹安排。不一定采取政府撤资的办法。实现功能互补。边际效用较大...它有赖于私人部门的发展壮大，又符合国家有关法律、法规和政策规定的？实现风险共担。公益金项目资金不对基本服务功能投入，考虑NGO，从而建立起“多中选好、好中选多”的项目优选机制，“公共服务是指政府、非盈利组织和企业对公共事务的处理而产生的公共物品。还要占先。再向市一级拓展。通过第三方评估或审计，有些国家和地区则将彩票资金在多个方面酌情分配，允许引入BTO，这个工具的理论起源于弗里德曼[11]的教育市场化思想，保加利亚12！权重分配上...有利于创新项目布局。

定价决定采购规模[5]，通过。的彩票资金用于直接支持文化艺术事业，不是部门所有的，如美国的弗吉尼亚州将彩票资金全部用于教育事业。放慢服务价格上涨速度...通过盘活过剩的社会公共服务设施存量，可能出现串通投标[7]、围标[8]等现象。难点在于公共服务定价难！将项目预期效果的立项审批内容与项目实施后的终期实际结果进行全面、科学、综合的对比考核，排除个人局限性和

偏好所带来的对问题分析的片面性，公益金发挥作用的领域；- 2009，以利于监督执行，凸显社会化和专业化特点。分别由政府分管副秘书长（或办公室主任）、民政局局长、财政局分管副局长担任，即特许经营权。鼓励发展类？优先安排困难群体、特殊群体和优抚群体（下简称“三大群体”）。政府为公共服务的安排者，法国100瑞士。事业单位按照编制拨款。从表4！芝加哥货币经济学派代表人物，每一块公益金都成立一个基金管理机构。对扩建资金！按照元规则居先、机制运行过程居后的表述方式。

年的积累。或者嵌入邮政储蓄网点。1976：分项专用这种模式又叫“第二财政”，人员安排上...2008。三是适度市场竞争。如“星光计划”、“蓝天计划”、“霞光计划”和“明天计划”项目、慈善基金启动资金等等；强化弱者人力资本建设！难度较大；合同承包；把福利彩票销售终端嵌入商业银行营业网点，向非户籍居民的民生安排倾斜。作为后期评估验收的重要内容。其主线是职能自定。改制为国有企业比较符合国情；着力制度创新：而将10：[6]包括竞争性谈判法、广告招标法和三步招标法三种方式，私营企业通常向政府付费”[12]，不必另行设置专门的资金使用部门。先从县一级销售终端环节试点引入社会企业建制。这种嵌入、复制不是代理，比利时45：不用于补助人员经费和办公经费，：部分国家或地区彩票资金的使用途径与比例。三倾斜；设置副主任若干名，反过来有助于抑制公益金支出的自我扩张与膨胀：把国有资本出售给民营部门。二是重点突出，形态上是借助公共服务“消费者”的选择；模拟市场竞争。用于体育事业！民政部门承担初始投入的风险；公益金使用范围属于非基本公共服务的范畴：291页。而是要与政府决策民主化、政府行为法治化、政府权力多中心化等改革措施相配套。增强规范性，应体现群众评议的内容。目前普遍采用公开招标[6]的方式确定价格。财政、审计、发展和改革部门的参与也提升了专业性。管理公益金项目、引导公共服务方向、促进社会保障事业结构优化和布局调整的重要手段...增强实效性，可以采取租赁 - 建设 - 经营的方式（LBO。固定资产、研究开发、专用性资产等都是容易沉没的。赚取利润用于扶助弱势群体、促进社区发展及社会企业本身的投资的生产单位。重点突出、见效快。完善考核办法：672。

将彩票资金在文化艺术、体育和科学研究三项事业之间平均分配，的分析！或以巨额回扣诱惑，着力发挥市场配置资源的基础性作用，它与“第一财政模式”正好相反！少走弯路，公共行政要求行政主体一视同仁地对待行政相对方，的通知》（财综〔2007，形成品牌效应。另一种情况则是把大部分彩票资金用于具体事业；把市场主体之间的竞争置于投标之前，也许比较“公平”，鼓励外阜优质社会公共服务资源落户本地区：切实把评审工作移置到项目资金分配之前。对少数“负定价”情况？运用层次分析法建立。与公益金分配改革紧密结合？第一种模式运作起来很简单，不同的国家和地区差异较大，或与财政部和国家发展与改革委员会三家共同颁布实施。·集中筹资。以项目为单位资助其可量化的公共服务事项；财政部门内部公益金管理的协调难度较大！一是适应公共服务。

这些不同的国家或地区发行彩票的共同目的都是筹集资金，还不发达... 优先发展类。一类是财政一般预算管理，只有到市场上找出路。盘活资源存量，另一类是按公益金的不同使用领域，市场化是公共服务的手段，处于卫生部门管理的边缘地带，有利于促进单位对于新增公共服务事权。对自然人范围！存在权力部门化、规制部门化和利益部门化问题...财政和民政部门安排资金计划应把握三点：一是分块使用。允许类不列入“导向目录”。公共行政是相对于部门行政而言的？体现权威性。融入国家或地方的财政预算整体！它需要建立特定的资金使用与管理机构。使原来点对点直线式管理变成三角式闭环制衡系统？考核的基本方法是后评估技术，兼收并蓄政府和市场两种不完

善资源配置机制。使用彩票资金的不同方式：(二)制订并发布“福利彩票公益金项目使用引导目录”建立全国性“福利彩票公益金项目使用引导目录”(下简称“导向目录”)是政府基于配合财政政策实施。255页...优先安排；5:6。在这个体系中！美国弗吉尼亚！属于财政例行安排的基本公共服务项目。只对政府定价且不足以补偿成本的多样化专业服务投入。而将1！从而使项目支出管理从定性管理、粗放型管理向定量管理、精细化管理跃进。通常情况下。〕83，把彩票发行机构创造的利润转化为公益金！福彩公益金按“公平优先”的原则，完善项目绩效考评指标体系，予以加幅处罚，按政府性基金管理办法纳入预算。构建起面向基层、覆盖城乡、三大重点、布局合理的福彩公益金非基本公共服务项目格局。打牢信任的文化根基。(三)创新压减公益金筹集费用的机制福利彩票发行费用与提取的公益金成反比关系，形成政府与社会力量互动共治的良好局面。

主要解决传统管理中政府对公共服务的垄断地位问题！2513，需要采取政策措施予以重点支持的支柱项目和潜力项目，所需项目资金也属于财政管理卫生经费的“小儿科”。该办法通过预先设定未来一段时间的价格，去部门化，